



**UNIVERSITÀ  
DI TRENTO**

---

**Nucleo di Valutazione**

**RELAZIONE SUL MASTER UNIVERSITARIO IN  
“PREVISIONE SOCIALE – SOCIAL FORESIGHT”**

- maggio 2021 -



---

## Nucleo di Valutazione

### 1. PREMESSA

In base alle norme dell'Università di Trento, il Nucleo di Valutazione ha il compito di redigere una relazione di sintesi che verifichi i risultati e le ricadute professionali di ciascun Master universitario al termine della terza edizione del corso. Il Master di II livello in "Previsione sociale – Social Foresight", istituito dal Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, è stato svolto negli anni accademici 2018/19, 2019/20, e 2020/21.

La direzione del Master ha inviato al Nucleo di Valutazione il materiale necessario per scrivere la relazione di sintesi, in particolare: la scheda di rinnovo per l'edizione 2021/22, il regolamento didattico del master di II livello in previsione sociale, la relazione finale delle edizioni 2018/19, 2019/20 e la relazione parziale per l'edizione in corso nel 2020/21, e infine l'estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento del 20 gennaio 2021 per il rinnovo.

### 2. SINTESI DEGLI ESITI E DELLE RICADUTE PROFESSIONALI

Scopo del Master è la formazione di "professionisti dell'anticipazione" in grado di aggregare e sintetizzare informazioni complesse per aiutare organizzazioni, comunità e istituzioni a immaginare i loro futuri possibili e sviluppare adeguate strategie. Lo scopo del master è diffondere, principalmente fra i decisori, la cultura dell'anticipazione, aiutandoli ad acquisire gli strumenti per sviluppare autonomamente strategie anticipanti e supportare decisioni complesse orientate al futuro.

A tal fine vengono proposte attività di formazione sia teorica che empirica, in un contesto interdisciplinare.

Nelle tre edizioni svolte tra il 2018 e il 2020 il Master ha mantenuto un'impostazione coerente con gli obiettivi formativi iniziali. Le variazioni tra un'edizione e l'altra sono state marginali.

Il Master è rivolto a operatori e funzionari, sia privati che pubblici, già inseriti nel mondo del lavoro e che desiderano acquisire nuovi strumenti di supporto alle decisioni strategiche che devono prendere o a cui devono contribuire, offrendo loro anche nuove occasioni di sviluppo professionale.

La didattica frontale ha la durata temporale di 5 mesi mentre i restanti 5 mesi sono prevalentemente alla redazione di un elaborato di previsione sociale, possibilmente sul proprio contesto lavorativo. Il numero di iscritti previsti è di un **minimo di 10** e un **massimo di 25 inclusi i due uditori**. (Sono ammessi come uditori coloro che non sono in possesso del titolo di studio, ma hanno maturato una significativa esperienza professionale).

Nell'edizione **2018-2019**, gli studenti ammessi all'iscrizione sono stati 20 (5 uditori); di questi però cinque non hanno finalizzato l'iscrizione per motivi personali.

Sei studenti erano laureati di UniTN, dodici di altre università italiane e uno laureato in un Ateneo straniero. Nove iscritti erano residenti in Trentino, uno in Alto Adige e dieci provenienti da altre Regioni italiane.

I partecipanti quindi sono stati **15 (5 uditori)**, tutti diplomati al termine del corso.

Nell'edizione **2019-2020**, gli studenti ammessi all'iscrizione sono stati 25 (2 uditori); di questi però quattro non hanno finalizzato l'iscrizione per motivi personali.

Sette studenti erano laureati di UniTN, tredici di altre università italiane, uno laureato in un Ateneo straniero e due non laureati. Cinque iscritti erano residenti in Trentino, uno in Alto Adige, uno extra UE (Svizzera) e sedici provenienti da altre Regioni italiane.

I partecipanti quindi sono stati **21 (2 uditori)**, tutti diplomati al termine del corso.



---

## Nucleo di Valutazione

Nell'edizione **2020-2021**, i partecipanti sono **25**. Dei 25 partecipanti, 3 sono laureati di UniTN, 22 di altre università italiane; la provenienza geografica prevalente è la Lombardia con 9 studenti iscritti; gli studenti Trentini sono 3 e due provenienti da paesi UE.

Si osserva come questo master attuti in modo crescente gli studenti da fuori provincia ed in particolare gli studenti Lombardi.

Complessivamente il numero di partecipanti tende a crescere arrivando al valore massimo consentito.

Per quanto riguarda la verifica degli **esiti occupazionali** dei diplomati, nella proposta di attivazione del Master si prevedeva l'organizzazione di un monitoraggio a un anno dalla conclusione di ciascuna edizione del corso. La verifica si è rivelata assai semplice, dato che il 100% dei diplomati risulta occupato. Ciò è coerente con il fatto che il Master è rivolto principalmente a professionisti già inseriti nel mondo del lavoro che, peraltro, svolgono l'elaborato finale attinente con la propria professione. Questo si riflette anche nella distribuzione dell'età dei partecipanti, con una forte maggioranza (che passa dal 70% nell'anno 2018/2019 all' 87% nel 2020/2021) di partecipanti con età superiore a 33 anni.

Al di là della mera indicazione sullo stato occupazionale dei diplomati, resta da verificare l'esito del Master in merito alla sua efficacia ai fini del miglioramento della qualità del lavoro dei diplomati, del loro livello professionale e delle prospettive di carriera. Tali informazioni potrebbero venire da un monitoraggio su scala pluriennale, eventualmente anche a campione.

La direzione del Master ha organizzato regolarmente la **rilevazione dei giudizi dei partecipanti**, tramite la somministrazione di questionari con domande relative sia al Master nel suo complesso che ad ogni singolo insegnamento. I questionari sono stati somministrati al termine delle lezioni in aula. Per quanto riguarda la valutazione complessiva del Master, ai partecipanti è stato chiesto di esprimersi in merito a: qualità delle lezioni; qualità del materiale distribuito; qualità dell'organizzazione del Master; adeguatezza della sede del Master; clima d'aula; qualità globale del Master. In aggiunta, ai partecipanti è stata data la possibilità di esprimere sinteticamente i punti di forza e di debolezza del corso e di elencare eventuali suggerimenti.

Gli esiti dei questionari per la parte relativa al Master nel suo complesso sono stati riportati in modo puntuale nella relazione finale di ciascuna edizione, inclusi i commenti dettagliati sui punti di forza e di debolezza, e i suggerimenti. Il giudizio prevalente è positivo, con un punteggio medio tra 7 e 8 in una scala da 1 (molto insoddisfatto) a 9 (molto soddisfatto). In maggioranza i partecipanti hanno apprezzato il Master e la qualità dei docenti e degli insegnamenti. Alcune criticità sono emerse in merito al calendario e l'orario delle lezioni, il coordinamento tra gli insegnamenti, al troppo poco tempo dedicato alle esercitazioni e ai laboratori e all'organizzazione e rispetto alle aule.

I pareri dei partecipanti e dei docenti sono stati utilizzati per operare variazioni in itinere

La maggior parte delle indicazioni critiche hanno riguardato aspetti organizzativi, come la gestione e la comunicazione degli orari delle lezioni, il coordinamento degli insegnamenti, e problematiche simili.

Nel complesso, appare evidente il permanere di difficoltà ad incrociare le disponibilità dei docenti (in termini di orario delle lezioni e di tempo da dedicare ad incontri di coordinamento) e le esigenze di calendario dei partecipanti al Master, già presi dalle loro attività professionali.

## 3. CONCLUSIONI

Il Nucleo di Valutazione ritiene che le tre edizioni fin qui svolte del Master di II livello in "Previsione sociale – Social Foresight" siano state gestite complessivamente in modo efficace e coerente con gli obiettivi.

Il numero di partecipanti ha toccato nell'ultima edizione il limite massimo previsto con un bacino di attrazione di studenti da fuori regione molto elevata.



## **Nucleo di Valutazione**

La direzione del Master effettua un monitoraggio annuale degli esiti e delle ricadute professionali, che risulta semplificato dal fatto che la totalità dei partecipanti ha già un'occupazione al momento dell'iscrizione. Per una più approfondita valutazione degli esiti sarebbe utile operare anche un monitoraggio a due-tre anni dal diploma, finalizzato a verificare l'efficacia del Master ai fini della qualità del lavoro svolto dai diplomati e della loro progressione professionale e di carriera.

L'attività di autovalutazione del Master viene svolta con regolarità. Le relazioni annuali dimostrano un'adeguata attenzione all'analisi delle problematiche che emergono dalla rilevazione dei giudizi dei partecipanti in merito alla qualità e la gestione del Master nel suo complesso.

Le relazioni sono invece prive di informazioni sui giudizi espressi sui singoli insegnamenti, che pure fanno parte dei questionari somministrati ai partecipanti. È auspicabile che di tali giudizi siano oggetto di valutazione da parte della direzione del Master e che l'esito di tale valutazione concorra alla autovalutazione complessiva del corso e alla definizione delle strategie di miglioramento.

In conclusione, il giudizio del Nucleo di Valutazione sull'andamento del Master, integrato con le raccomandazioni qui sopra espresse, è positivo.